

**Заключение диссертационного совета Д 002.248.01 на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института славяноведения РАН
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 сентября 2018 г. № 4

О присуждении Барабанову Олегу Андреевичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008 гг.) и СРЮ (1999–2008 гг.)» по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (Новое и новейшее время)» принята к защите 17 апреля 2018 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 002.248.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института славяноведения РАН, 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32а, утвержден приказом Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012, № 344/нк от 22.07.2013 и № 1262/нк от 21.12.2017 о частичном изменении состава.

Соискатель Барабанов Олег Андреевич, 1988 года рождения.

В 2010 г. соискатель окончил исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Историк, преподаватель истории» (диплом ВСГ 5565833). В 2010–2014 гг. обучался в аспирантуре Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. С 2016 г. и по настоящее время работает в департаменте по реализации общественных проектов аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в

Центральном федеральном округе в должности специалиста-эксперта. В 2017 г. был прикреплен к Институту славяноведения РАН для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук без освоения программы обучения по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)».

Диссертация выполнена в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения РАН.

Научный руководитель-консультант – доктор исторических наук Никифоров Константин Владимирович (ФГБУН Институт славяноведения РАН, директор).

Официальные оппоненты:

– Шмелев Борис Александрович – доктор исторических наук (специальность 07.00.03 – всеобщая история), главный научный сотрудник ФГБУН «Институт экономики РАН» (ИЭ РАН), профессор;

– Бондарев Никита Викторович – кандидат исторических наук (специальность 07.00.03 – всеобщая история), доцент факультета международных отношений и зарубежного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ);

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ); – в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой теории и истории международных отношений, доктором политических наук, профессором Светланой Михайловной Виноградовой, утвержденном и.о. проректора по научной работе Сергеем Владимировичем Микушевым, – указала, что диссертационное исследование О.А. Барабанова посвящено актуальной проблеме вариативности способов послевоенного урегулирования конфликтов на постюгославском пространстве и роли в этом процессе международных организаций (в первую очередь, ЕС и ООН) и Соединенных

Штатов Америки. Важность изучения заявленной проблемы обусловлена продолжающимися дискуссиями о роли международных организаций и ведущих мировых держав в разрешении глобальных кризисов современности, о допустимых пределах и уровне международного вмешательства во внутренние дела отдельных стран, «границах» государственного суверенитета. С помощью методологических приемов, применяемых в теории международных отношений, и отдельных подходов, свойственных политологии, впервые в отечественной историографии проведено критическое сравнение форм внешнего вмешательства и предпринят анализ роли ведущих акторов системы международных отношений в процессе послевоенного урегулирования. Это определило несомненную новизну работы. Примененный комплекс исследовательских методик обеспечил междисциплинарный характер исследования. В основе диссертации – репрезентативная источниковая база: большой объем доступных исследователям международных документов по Югославскому кризису, законодательные материалы и нормативные акты, делопроизводственные документы международных организаций и органов государственного управления, статистика, политическая публицистика, источники личного происхождения, видеоматериалы. Авторская интерпретация впервые вводимых в научный оборот источников, как и анализ диссертантом опубликованных документов и материалов, представляются убедительными и, безусловно, имеют право на существование. При этом диссертация О.А. Барабанова не свободна от некоторых недостатков, наиболее существенными из которых являются очевидная «просербскость» и антиамериканизм позиции диссертанта, что в ряде случаев отражается на объективности результатов исследования. Более внимательного подхода заслуживают и спорные термины, которыми пользуется диссертант: «цветные революции», «гибридные войны» и некоторые другие. Не безупречной представляется и структура работы. Однако отмеченные недостатки не умаляют достоинств диссертации как

завершенной, самостоятельной научно-исследовательской работы, соответствующей пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации Барабанов Олег Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Соискатель имеет 12 (двенадцать) опубликованных работ в научных изданиях Российской Федерации. В том числе по теме диссертации – 6 (шесть) работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Все они отражают основное содержание диссертационной работы и суммируют основные выводы автора, см.:

1. *Барабанов О.А.* Европейское Сообщество и Югославский кризис в конце 1990–1993 гг. // Омский научный вестник. – Серия: Общество. История. Современность. 2013. № 2 (116). С. 26–30.

2. *Барабанов О.А.* Ускоренный отказ от Ялты и Потсдама // Родина. 2013. № 7. С. 131–132.

3. *Барабанов О.А.* Цветная революция в Сербии: внешний фактор // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. 2014. № 2. Т. 1 (41). С. 550–557.

4. *Барабанов О.А.* Роль ЕС и США в движении Черногории к референдуму о независимости // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 6. С. 79–93. DOI: 10.7256/2454-0609.2017.6.25077. Режим доступа: http://enotabene.ru/phzni/article_25077.html

5. *Барабанов О.А.* Деятельность международных институтов в переговорах по статусу Косова и Метохии // Международные отношения. 2018. № 1. С. 18–41. DOI: 10.7256/2454-0641.2018.1.25298. Режим доступа: http://e-notabene.ru/pmo/article_25298.html

6. *Барабанов О.А.* Формы экономической экспансии на постюгославском пространстве: от санкций к донорской помощи (1991–2008) // Славянский альманах. 2018. № 1–2. С. 200–214.

Отзывов на автореферат не поступило.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим: оппоненты обладают глубокими профессиональными знаниями по профилю защищаемой диссертации, являются известными исследователями международных отношений и внешней политики России, истории Балкан и постюгославского пространства, современных политических кризисов. Б.А. Шмелев – автор более 100 научных работ по проблемам внешней политики России, европейской безопасности, конфликтологии, истории Югославского кризиса и его урегулирования, возникновения и развития новых независимых государств. Н.В. Бондарев – исследователь современных процессов в Республике Сербской, аналитик косовской проблемы и феномена «независимости» Косова. Ведущая организация (СПбГУ) является авторитетным учреждением, преподаватели и сотрудники которого известны в научном сообществе своими достижениями в изучении истории внешней политики и международных отношений. Официальные оппоненты и ведущая организация способны провести всестороннюю научную экспертизу диссертационного исследования по заявленной теме и объективно оценить его актуальность, новизну, научное и практическое значение и личный вклад диссертанта.

Диссертационное исследование О.А. Барабанова посвящено важной научной и актуальной в практическом отношении проблеме интернационализации внутривосточных кризисов, т.е. включению в их развитие и урегулирование других государств со своими геополитическими и геоэкономическими интересами. На конкретном примере постюгославского пространства автор решает исследовательскую задачу - выявить общие черты и специфику внешнего вмешательства в кризисные процессы в БиГ и СРЮ, изучить формы деятельности «третьих сил» на указанных территориях, оценить ее результативность в контексте общей политики ЕС и НАТО в миростроительстве на Балканах. Анализ процессов в БиГ и СРЮ позволяет

понять логику формирования современных механизмов кризисного урегулирования и выработки оптимальной модели преодоления кризиса и посткризисного развития.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных исследований соискателем впервые в российской историографии на материале широкого круга источников проанализирован переговорный процесс по статусу Косово, завершившийся провозглашением в одностороннем порядке независимости этого края, вопреки действующей резолюции Совета Безопасности ООН № 1244; всесторонне изучены внутривосточные процессы распада СРЮ и провозглашения независимости Черногории; тщательно реконструированы события октября 2000 г. в СРЮ (отстранение от власти С. Милошевича и руководимой им социалистической партии); используемые диссертантом методология и методика (синергетика, системно-структурный и функциональный анализ, системный подход) дали возможность раскрыть содержание моделей внешнего управления в БиГ и Косово, выявить специфику действия «третьих сил» по обеспечению региональной безопасности на Балканах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно реализованы базовые принципы исторического исследования – историзм и научная объективность, которые органично сочетаются в работе с анализом, синтезом, компаративизмом;

– впервые в историографии комплексно проанализирован феномен международного присутствия на постюгославском пространстве, выявлены его единые принципы, военная и гражданская составляющие, а также различия «территориальных» моделей (боснийская модель, в частности, имела более четкую юридически закрепленную форму);

– зафиксирован и изучен переход международного присутствия от ООН к региональным международным объединениям – ЕС и НАТО;

– выявлено прямое организационное и финансовое участие американских и немецких некоммерческих организаций в революции 2000 г. в СРЮ;

– выявлена организационная роль и помощь ЕС в отделении Черногории;

– изучен переговорный процесс по статусу Косово и Метохии, обусловивший безальтернативную позицию Совета Безопасности ООН в вопросе о независимости Приштины;

– охарактеризована тактика «двойных стандартов», применявшаяся ЕС: поддержка референдума о независимости в Черногории и жесткая блокировка аналогичных стремлений в Республике Сербской;

– впервые выделены пять типов послевоенного внешнего вмешательства в Югославский кризис: нормативный, дипломатический, политический, организация международного присутствия, формирование экономических рычагов влияния.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– представленные выводы важны для понимания событий, происходящих на постюгославском пространстве, они могут найти применение при выработке стратегии Российской Федерации по реализации ее национально-государственных интересов в балканском субрегионе;

– изучение опыта урегулирования Югославского кризиса во всех его фазах может способствовать разработке общих принципов разрешения внутривнутриполитических конфликтов и стабилизации обстановки в подобных «горячих точках»;

– введенный в научный оборот эмпирический материал может найти применение при подготовке научных работ и чтении спецкурсов по новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы, быть полезным для специалистов-международников и регионоведов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Выводы диссертационного исследования базируются на обобщении и творческом осмыслении данных историографии (российской, сербской, немецкой, английской, американской, итальянской) и подкрепляются репрезентативной источниковой базой. О.А. Барабанов тщательно изучил нормативно-правовую и делопроизводственную документацию ООН и Контактной группы, определившую основные тенденции и направления работы по определению статуса Косово и Метохии, проанализировал документы общественных организаций, политическую публицистику, привлек электронные ресурсы и видеосвидетельства. Впервые введены в научный оборот проект резолюции Совета Безопасности ООН, обсуждавшийся во время консультаций членов СБ 20 июля 2007 г. и снятый затем с повестки его заседания, а также важный источник личного происхождения – мемуары бывшего посла США в СРЮ У. Монтгомери. Проведенный исследователем источниковедческий анализ, помимо прочего, позволил уточнить отдельные конкретные факты, верифицировать бытующие в литературе оценки и суждения, обосновать взвешенные и убедительные выводы.

Личный вклад соискателя состоит в: выявлении и систематизации архивных документов и опубликованных источников и их научной интерпретации; применении современных исследовательских методик; изучении историографии проблемы и определении собственной исследовательской позиции; разработке авторской научной концепции исследования; подготовке 6 (шести) работ, вышедших в рецензируемых научных журналах и изданиях.

Апробация исследования. Рукопись диссертации обсуждена и рекомендована к защите на заседании Отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы ФГБУН Института славяноведения РАН. В целях апробации результатов основные положения исследования

были представлены в докладах на научно-практических конференциях в Москве, Вене, Санкт-Петербурге, Омске.

Решение диссертационного совета

На основании защиты диссертации «Послевоенные формы внешнего вмешательства в кризисные процессы на территории БиГ (1995–2008 гг.) и СРЮ (1999–2008 гг.)» по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время) Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Олега Андреевича Барабанова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней (пп. 9–14, Раздел II)», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», и приказом Министерства образования и науки РФ № 1093 от 10 ноября 2017 г. и принял решение присудить БАРАБАНОВУ Олегу Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук [18 присутствовавших на заседании членов совета (из 23 списочного состава) проголосовали: за – 14, против – 4, недействительных бюллетеней – 0].

Председатель

диссертационного совета, д.и.н.

Ученый секретарь

диссертационного совета, д.и.н.

[дата оформления заключения,
печать организации, на базе которой
создан диссертационный совет]

Волокитина Татьяна Викторовна

Хаванова Ольга Владимировна

